



ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT DE SENCELLES, CELEBRADA EN DATA 24 DE MARÇ DE 2017

Lloc de la reunió: Sencelles, Sala d'Actes de la Casa de la Vila
Data: 24 de març de 2017
Hora de començament: 19:0 hores
Hora de acabament: 21:40 hores
President: Joan Carles Verd Cirer
Presents: Bartomeu Morro Oliver (s'incorpora a les 19:20)
Miquel Fiol Julià
Maria del Rosario Roca Garcia
Mercè Muntaner Mas
Pedro Llabrés Fontirroig
Maria del Carme Reynés Llabrés
Joan Miquel Chacón Nicolau
Catalina Maria Salom Niell
Jaume Alorda Alomar (s'incorpora a les 19:25)
Caràcter de la sessió: Ordinària
Secretària Acctal.: Francisca Campaner Fiol

A l'inici de la Sessió, el Sr. Batle sotmet a la consideració del Srs. Regidors l'aprovació de la urgència, d'un punt, relatiu a la sol·licitud que va fer l'Ajuntament de finançament de sentències fermes a l'ICO. Sotmesa a votació, és aprovada per unanimitat.

1.- APROVACIÓ DE LES ACTES DE LES SESSIONS ANTERIORS.

Sotmeses a votació les actes de les sessions anteriors, són aprovades per unanimitat.

2.- APROVACIÓ FORMALITZACIÓ PRÉSTEC SENTÈNCIES FERMES

El Sr. Batle presenta als regidors la següent proposta, redactada en castellà per facilitar, si escau, la subsegüent remissió als organismes oportuns:

PROPUESTA DE ALCALDÍA.-

Considerando que el Pleno del Ayuntamiento de Sencelles, en la Sesión Ordinaria de 04.08.2016, una vez confirmada su elegibilidad por cumplir los requisitos establecidos en el artículo 50 del Real Decreto-ley 17/2014, de 26 de diciembre, de medidas de sostenibilidad financiera de las comunidades autónomas y entidades locales, acordó por unanimidad solicitar la adhesión del Ayuntamiento de Sencelles al Fondo de Impulso Económico 2017, en su modalidad de financiación de sentencias judiciales firmes, en base a la

regulación contenida en la disposición adicional primera de la Ley Orgánica 6/2015, de 12 de junio, de modificación de la Ley Orgánica 8/1980, de 22 de septiembre, de financiación de las Comunidades Autónomas y de la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera.

Vista la Resolución de la Secretaría General de Financiación Autonómica y Local de fecha 15.03.2017, por la que se acepta la financiación de la ejecución de sentencias judiciales firmes según el cuadro que sigue:

Referencia	Importe
125/2015	425.000,00
TOTAL	425.000,00

Esta Alcaldía

PROPONE AL PLENO

1.- Aprobar la formalización de préstamo con el Instituto de Crédito Oficial, Banco Agente de la Administración General del Estado, con cargo al Fondo de Financiación a Entidades Locales, a través del Fondo de Impulso Económico, según las condiciones financieras que se detallan:

Plazo	10 años
Importe Nominal	425.000 "
Interés	Fijo, equivalente al rendimiento medio de la Deuda Pública del Estado a plazo equivalente.
Esquema de Amortizaciones	Periodo de carencia de dos años. La amortización será lineal anual del principal. Durante el periodo de carencia se satisfarán los intereses. Las fechas de pago del principal coincidirán con las fechas de pago de intereses a partir de la finalización del periodo de carencia
Amortización anticipada	Sí, con el límite de una vez al mes, y por un importe mínimo de un 40% de la cuota de amortización, sin penalización alguna. No se aplicarán comisiones
Intereses demora	2% adicional calculado sobre las cantidades vencidas y no reembolsadas.
Recobro cuotas impagadas	Retención de la participación en los Tributos del Estado de la cuota no pagada más intereses de demora.

2.- Facultar al Alcalde- Presidente D. Joan Carles Verd Cirer tan amplia y expresamente como en derecho fuera necesario para la formalización de la operación de préstamo y la firma de cuantos documentos sean necesarios en orden a la ejecución del presente acuerdo.

La Sra. Cati Salom diu que s'abstendran. No estan d'acord en com es varen defensar els interessos dels sencers.

El Sr. Chacón, per la seva part, considera que hi ha capital suficient als comptes de l'Ajuntament per mor de les liquidacions de l'IBI. Que no és necessari, per tant, subscriure cap préstec.

El Sr. Batle respon que si el Consell de Mallorca pagàs els 600.000 " que deu a l'Ajuntament, potser no hauria de demanar préstecs.

El Sr. Chacón diu que ell el que vol demanar és prudència.

Sotmesa a votació, la proposta és aprovada per 6 vots a favor (PI, PSOE, Volem), 1 en contra (MÉS) i 1 abstenció (PP).

En aquest punt, el Sr. Batle rectifica la xifra de 600.000 " esmentada. A dia d'avui, entre Consell i CAIB, es deuen a l'Ajuntament uns 250.000 ". Es deurà la quantitat dita quan es presentin les certificacions de les obres que ara es liciten.

3.- RATIFICACIÓ DEL DECRET DE BATLIA DE DATA 01.02.2017, RELATIU ALS TERMINIS DE PAGAMENT FRACCIONAT.

A la vista del següent decret que es reproduïx, i sotmès a la consideració dels Srs. Regidors, és aprovat per unanimitat.

DECRET DE BATLIA

En virtut de les atribucions que per Llei em són conferides, i especialment les assenyalades a l'art. 21 de la Llei Reguladora de les Bases de Règim Local 7/1985, de 2 d'abril, i a l'art. 41 del RD 2.568 de 28 de novembre de 1986, pel que s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals.

Atès que l'ordenança fiscal reguladora de la taxa per tractament de residus sòlids i l'ordenança fiscal reguladora de la recollida de residus de l'Ajuntament de Sencelles, indique que "*Les persones contribuents poden sol·licitar el pagament fraccionat, que sempre ha de ser trimestral*".

Atès que a altres tributs es facilita el pagament fraccionat en nou mesos, i per evitar possibles errors d'interpretació i per tant perjudicis al ciutadà

DECRET

Primer. Procedir a autoritzar el pagament fraccionat també en nou mesos.

Segon. Notificar la present resolució a l'Agència Tributària de les Illes Balears.

Tercer. Que el present Decret sigui retificat Ple de l'Ajuntament en la primera sessió que aquest celebri.

Ho mana i firma el Sr. Batle, Joan Carles Verd Cirer, a 1 de febrer de 2017.

4.- APROVACIÓ DE LA MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA DE POLICIA, BON GOVERN I CONVIVÈNCIA CIUTADANA.

El Sr. Batle presenta la següent

PROPOSTA DE BATLIA.-

L'Ordenança de policia, bon govern i convivència ciutadana va ser aprovada durant el 2010. Si bé ha estat objecte d'alguna modificació durant aquest període de vigència, no n'hi ha hagut cap referida al capítol d'animals de companyia, que descriu i regula la inserció harmònica dels animals a la societat urbana amb els drets i deures pertinents. L'aplicació d'aquesta ordenança durant els anys ens ha portat a trobar al seu redactat algunes mancances que són les que ara es volen esmenar. Concretament es refereixen a les despeses que comporten els cans errants a l'Ajuntament, l'alimentació de les colònies silvestres i una major definició de les infraccions objecte de sanció.

Per tot això aquesta batlia

PROPOSTA AL PLE

1. Aprovar inicialment la inclusió a l'article 69.3 el següent text:

«En tot cas, tot propietari i/o posseïdor de l'animal errant s'haurà de fer càrrec de les despeses de manutenció que generi i de les taxes corresponents pels serveis de recollida i transport al centre oportú. L'Ajuntament iniciarà d'ofici, a partir de la informació proporcionada pel centre receptor, policia local o altres mitjans als seu abast, el corresponent procediment per al cobrament de les despeses i taxes abans esmentats, en compliment del que disposa l'art. 64è de la present ordenança i l'art. 1905 del codi civil.»

2. Aprovar inicialment la inclusió a l'article 74, faltes lleus el següent text:

«e. Alimentar animals errants a la via pública a excepció de les ocasions que l'Ajuntament autoritzi.»

3. Aprovar inicialment la inclusió a l'article 73.5 el següent text:

«L'incompliment de qualsevol de les obligacions establertes a aquestes capítol serà constitutiu d'infracció, la qual serà classificada en lleu, greu o molt greu a judici de l'òrgan sancionador competent, sense perjudici de l'establert als següents articles.»

4. Publicar al BOIB l'anunci d'aquestes modificacions per un període de 30 dies, superat el qual i si no hi ha hagut cap al·legació l'acord esdevindrà definitiu.

La Sra. Roca explica les modificacions presentades.

El Sr. Alorda demana si hi ha algun tipus de control en relació als xips, excrements etc... És un problema de civisme, però troba que s'ha de fer alguna cosa. Recorda que es va fer una campanya. Com va anar?

La Sra. Reynés explica que la campanya era de caire informatiu, i en col.laboració amb la associació %Quina animalada+. El problema de sancionar l'infraactor és que la policia l'havia de trobar just al moment en què el seu ca fa un excrement, i el propietari no el recull.

El Sr. Batle diu que el tema dels excrements penja molt del civisme de la gent. El tema del xip és diferent, molt més controlable per la policia. Un tema pendent és el cens general caní, no només de races perilloses, que implicaria el xipatge dels cans censats. El control social també és important: la col.laboració dels veïnats. La gent no s'ha de barallar, però sí que pot, si vol, advertir.

El Sr. Chacón diu que una altra font de perill és la gent que duu els cans amollats. També sap de gent que de forma %solidària+dóna menjar als moixos de manera incontrolada. És conscient de la dificultat de la policia per sancionar propietaris de cans en el moment oportú per abandonament d'excrements.

La Sra. Reynés afegeix que seria bo que es donàs un temps mínim abans de avisar a Natura Park per endur-se'n el ca. I és important que tots els policies sàpiguen controlar el xipatge.

Sotmesa a votació, és aprovada per unanimitat.

5.- APROVACIÓ DEL PROJECTE MODIFICAT DEL PARC INFANTIL DE BINIALI, I DE LA SEVA EXECUCIÓ.

A la vista del trasllat d'acord que efectua a l'Ajuntament el Departament de Cultura, Patrimoni i Esports del Consell de Mallorca, relatiu a l'autorització del projecte modificat del parc infantil de Biniali, se sotmet a la consideració dels regidors el contingut de les modificacions dels projecte, i la seva posterior execució.

La Sra. Salom diu que el seu grup s'abstindrà, per més que aquest fos un compromís electoral del seu partit. No pensen que sigui el lloc adequat.

El Sr. Chacón anuncia que votarà a favor. Respecte del lloc, neix d'una consulta popular.

La Sra. Salom diu que només es presentaren dues opcions, però el Sr. Fiol li recorda que varen ser tres. Així i tot, la Sra. Salom considera que hi ha hagut canvis respecte del projecte inicial, i que ara ja no és el que va sortir de la consulta. Reitera la seva abstenció.

El Sr. Alorda, i respecte d'una al.lusió a fer el parc infantil al casal de veïnats, demana si no es pot invertir a llocs no municipals.

El Sr. Batle diu que sí, però només en determinades circumstàncies, mitjançant convenis etc... i que aquesta opció no permet la concessió de subvencions. El Sr. Batle recorda els resultats de la consulta popular, que també incloïa el suggeriment o proposta de llocs.

El Sr. Fiol recorda que temps enrera ja hi havia hagut un parc infantil al mateix lloc, compostat per tres elements. Recrimina als representants del PP una recollida de signatures en contra de la ubicació actual del parc.

Sotmesa a votació, la proposta és aprovada per 8 vots a favor (PI, PSOE, Volem, MÉS) i 2 abstencions (PP)

6.- APROVACIÓ DE L'ADHESIÓ AL ÍPROTOCOLO-MARCO DEL PROGRAMA AGENTE-TUTORÍ DE LA FEMP.

La Federació Espanyola de Municipis i Províncies ha elaborat el Protocolo Marco del programa Agente Tutor com a part dels compromisos adquirits en el marc del Conveni específic de col.laboració signat l'any 2012 amb el Ministeri de sanitat, Serveis Socials i Igualtat, a través de la delegació del Govern per al Pla Nacional Sobre Drogues. Mitjançant aquest conveni de col.laboració es pretén impulsar i facilitar la implantació del servei de policia tutor en els municipis interessats de l'estat espanyol, i una unificació o homogeneïtzació d'intervencions, funcions, formació específica, metodologia de treball i de procediments d'actuació en matèria de menors d'edat.

Sotmesa a votació l'adhesió a l'esmentat Protocol-Marc, és aprovada per unanimitat.

7.- APROVACIÓ DE LA PRÒRROGA DEL CONVENI RELATIU AL SOLAR DE L'ESCOLETA INFANTIL.

El Sr. Batle explica els antecedents que possibilitaren la signatura del Conveni inicial, ja fa vuit anys. I que la llarga tramitació de les NNSS fa que s'hagi arbitrat una pròrroga de quatre anys, que inclou el pagament d'interessos.

La Sra. Salom demana si en tres o quatre anys el tema estarà resolt. El Sr. Batle explica que sí, que han tardat molt en rebre informes d'instàncies externes (Departament de Carreteres, per exemple). També diu que, possiblement, una futura legislació doni agilitat a aquests processos. De moment, sembla que és un termini raonable.

A Sencelles a de febrer de dos mil desset

INTERVENEN

D'una banda el Sr. JOAN CARLES VERD CIRER, batle President de l'**AJUNTAMENT DE SENCELLES** actuant en nom i representació de la Corporació, autoritzat per a la firma del present Conveni, segons acord plenari celebrat en data ..., assistit per la Secretaria de la Corporació.

De altra banda **Da. MARIA VICTORIA REYNÉS AMENGUAL** amb domicili a l'Avinguda es Fortí núm. 37 de Cala d'Or, municipi de Santanyí.

EXPOSEN

I.- Que en data 31 d'octubre de 2008 es procedir a la firma d'un Conveni pel que la Sra. REYNÉS AMENGUAL cedia la finca inscrita en el Registre de la Propietat d'Inca al tom 944, llibre 69 de Sencelles, foli 84, finca 3200, per tal que en la mateixa l'**AJUNTAMENT DE SENCELLES** procedís a la construcció d'un Centre d'Educació Infantil, a canvi el Consistori senceller s'obligà expressament, en l'adaptació del planejament municipal al Pla Territorial de Mallorca, a suprimir la part del vial que passa pel costat del denominat Molí den Ferrerol i que surt al carrer Papa, tal i com a conseqüència d'això que quedés classificat com a sòl urbà amb la mateixa classificació que actualment gaudeix "El Molí" (finca veïnada).

II.- A dia d'avui i de conformitat a l'esmentat conveni, l'Ajuntament ha construït i el poble gaudeix d'un Centre d'educació Infantil en els terrenys cedits per la Sra. REYNÉS.

Però, malgrat que en el planejament s'han grafiat els acords expressats en aquell conveni, encara no ha finalitzat l'adaptació de les NNSS al Pla Territorial de Mallorca, havent fet l'Aprovació Inicial de les mateixes al novembre de 2014 (BOIB 162, de data 27/11/2014) i estan en fase d'Aprovació Provisional. Per tant, l'Ajuntament no ha donat compliment al conveni subscrit.

III.- En data 17/10/2016 la Sra. REYNÉS AMENGUAL, mitjançant el seu apoderat, presenta escrit en el que, entre altres, proposa a l'Ajuntament una pròrroga per 4 ANYS del Conveni subscrit al 2008 amb la condició d'addicionar els interessos legals a la quantia de la indemnització en el supòsit d'incompliment de l'administració.

Es per tot això que la Sra. REYNÉS i l'AJUNTAMENT DE SENCELLES una PRÓRROGA al Conveni subscrit al mes d'octubre de 2008 d'acord amb les següents,

CLÀUSULES

PRIMERA.- PRÓRROGA PEL COMPLIMENT DE L'OBLIGACIÓ MUNICIPAL.

Les parts acorden prorrogar per un termini de QUATRE (4) ANYS més el contingut del Conveni subscrit en data 31 d'octubre de 2008, per tant es fixa com a termini per a la obligació que assolí el consistori sencer de suprimir la part del vial que passa pel costat del denominat Molí den Ferrerol i que surt al carrer Papa, tal i com a conseqüència d'això que quedés classificat com a sòl urbà amb la mateixa classificació que actualment gaudeix "El Molí" (finca veïnada).

Així mateix, s'obre la possibilitat de que aquesta modificació no s'hagi de fer obligatòriament mitjançant l'adaptació de les NNSS al PTM, si no que també es pot dur a terme a través d'una modificació de puntual de les NNSS o amb el mitjà que pugui preveure la normativa d'aplicació.

La resta de clàusules que componen el Conveni del 2008, restaran vigents, excepte la puntualització anterior i l'augment de la indemnització per incompliment que tractarà l'apartat següent,

SEGONA.- APLICACIÓ DE L'INTERÉS LEGAL EN LA QUANTIA A ABONAR EN CAS D'INCOMPLIMENT.

Arribat el termini de la pròrroga abans esmentada, sense que s'hagi aprovat definitivament la supressió del referit tram de vial i la classificació dels terrenys, les parts acorden que l'AJUNTAMENT DE SENCELLES a la quantitat que fixada com a indemnització, TRES-CENTS DENOU MIL SIS-CENTS VUITANTA-QUATRE EUROS AMB VUIT CÈNTIMS (319.684,08.-€), més l'increment de l'Índex de Preus al Consum (IPC) acumulats; s'aplicarà l'**interès legal** vigent a partir del tercer any de vigència d'aquesta pròrroga i fins el total pagament del import a indemnitzar.

I en prova de conformitat es signe el present conveni per triplicat donant fe pública del mateix el Secretari de la Corporació en el lloc i data de l'encapçalament.

EL BATLE

La Sra. REYNÉS

Sotmesa a votació, és aprovada per 8 vots a favor (PI, PSOE, Volem, MÉS) i 2 abstencions (PP).

8.- APROVACIÓ DE LA DECLARACIÓ INSTITUCIONAL 8 DE MARÇ, DIA INTERNACIONAL DE LA DONA.

DECLARACIÓ INSTITUCIONAL 8 DE MARZO, DÍA INTERNACIONAL DE LA MUJER 2017

El 8 de marzo es el Día Internacional de la Mujer. Es un día de vindicació, de denuncia y de reflexió que concita innumerables manifestaciones contra la violencia machista y permite poner en evidencia las discriminaciones que las mujeres siguen padeciendo para acceder en igualdad a un empleo, a la educació o a la sanidad.

Somos conscientes de los avances normativos que se han sucedido para dar reconocimiento y promover la igualdad entre mujeres y hombres: desde la Carta de Naciones Unidas, aprobada en 1945, hasta el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea de 1957 y, por supuesto, nuestra Constitución, que consagra la igualdad como un valor, como un principio y como un derecho fundamentales.

Sin embargo, los acuerdos internacionales, el derecho comunitario europeo y las leyes y demás normas promulgadas en los ámbitos nacional y autonómico, que obligan a aplicar el enfoque de género en todas las políticas públicas tratando de prevenir conductas discriminatorias, no bastan para garantizar la efectividad del principio de igualdad y el imprescindible cambio de mentalidad en todos los ámbitos de la realidad social, cultural y económica.

Por eso, el 8 de marzo es una jornada para denunciar las muchas formas de discriminación por razón de género que continúan arraigadas en nuestra sociedad, y supone un reto que los Gobiernos Locales afrontan con determinación cotidiana, conscientes de su importancia no sólo como derecho humano básico, sino también como elemento esencial para la convivencia, progreso y desarrollo social y económico sostenible.

Todo sucede en un lugar. Por eso, es el ámbito local el motor de cambio idóneo para la evolución de todas las sociedades que claman vivir y ser representadas en igualdad y que exigen la refundación de una realidad que permita a todas las personas desarrollarse plenamente sin distinción.

Ayuntamientos, Diputaciones, Consells y Cabildos Insulares, auténticos conocedores de las necesidades reales de la ciudadanía y conscientes de la potencialidad de la igualdad, son y quieren seguir siendo actores clave en el diseño y aplicación de planes y estrategias transversales, que asumen la igualdad como eje vertebrador y tarea prioritaria en su actividad diaria.

Un año más, los Gobiernos Locales españoles quieren que el Día Internacional de la Mujer sirva para movilizar a personas de todo el mundo e invitarlas a debatir las maneras de impulsar el empoderamiento de las mujeres, erradicar la violencia contra ellas en todas sus formas y reafirmar su compromiso con una sociedad justa que, a pesar de los obstáculos, permanece intacto.

En línea con la Agenda 2030 y con los Objetivos de Desarrollo Sostenible, Ayuntamientos de toda España impulsan el desarrollo de políticas que tratan de poner fin a las brechas en la igualdad de género y apoyan acciones concretas y reales para eliminar los obstáculos que impiden que hombres y mujeres gocen de unas mismas condiciones para acceder a oportunidades y recursos.

Por todo ello, los Gobiernos Locales reunidos en la FEMP:

- Invitamos a todas las Entidades Locales a adherirse a esta Declaración y nos sumamos a todas las voces que claman por un futuro en igualdad y exento de violencia de género, ya que su erradicación es determinante para caminar hacia la igualdad real entre hombres y mujeres.
- Reafirmamos nuestro compromiso con los derechos humanos y, en consecuencia, con los derechos de las mujeres, con la igualdad real de oportunidades entre hombres y mujeres y hacemos explícito nuestro reconocimiento a cuantos han contribuido con su labor y esfuerzo a la erradicación de las situaciones de desigualdad ya superadas, al tiempo que reiteramos nuestra firme determinación de avanzar en la superación de aquellas que aún perviven hoy en día.
- Insistimos en la necesidad de que continúen implantándose políticas encaminadas a fomentar el empleo y el emprendimiento femenino, más educación para la igualdad de oportunidades, mayor incorporación de las mujeres en la sociedad de la información y más apoyo a las mujeres que viven en el ámbito rural.
- No son posibles las políticas de igualdad sin los Ayuntamientos. Por ese motivo, reivindicamos la necesidad de dotar a las Entidades Locales de las competencias en esta materia así como de suficientes medios y recursos para, en colaboración con el Gobierno y las CCAA, asegurar la implementación adecuada de todas las políticas e iniciativas necesarias para garantizar la igualdad de género, el empoderamiento de las mujeres y sus derechos en todos nuestros pueblos y ciudades.

Sotmesa a votació, és aprovada per unanimitat.

9.- APROVACIÓ DE LA MOCIÓ D'ADHESIÓ A ALCALDES POR LA PAZ- MAJORS FOR PEACE.

PROPUESTA DE MOCIÓN DE ADHESIÓN A ALCALDES POR LA PAZ (MAYORS FOR PEACE)

Alcaldes por la Paz es una red de ciudades que nace en el año 1982, promovida por Hiroshima y Nagasaki, con el objetivo de promover una demanda internacional para un mundo en paz y libre de armas nucleares. Esta plataforma ha ido creciendo con el paso de los años y actualmente, más de 7.000 municipios de 161 países de todo el mundo han expresado su apoyo al programa que impulsa *Mayors for Peace* para conseguir la eliminación de las armas nucleares en 2020, fecha en la se cumplen 75 años de los bombardeos atómicos de Hiroshima y Nagasaki. Unos 300 municipios españoles ya están adheridos a la Red.

Alcaldes por la Paz fue reconocida como ONG de Naciones Unidas y asignada al Departamento de Información Pública en Mayo de 1991, alcanzando con posterioridad la categoría de ONG con estatus consultivo, siendo registrada en el Consejo Económico y Social. Este crecimiento de la Plataforma ha posibilitado que los objetivos que conducen a un mundo en paz se diversifiquen y que el concepto de paz tome una dimensión propia más allá de la desaparición de las armas nucleares.

En este sentido, la progresiva incorporación de ciudades de países europeos y latinoamericanos a la iniciativa ha ido enriqueciendo sus fines y ha favorecido no sólo una dimensión de paz entendida como la no-violencia y la ausencia de conflictos, sino también como el respeto a los derechos humanos, la convivencia estable y la promoción de los valores vinculados con la justicia social. Es en este contexto en el que los Gobiernos Locales jugamos un papel crucial como actores principales, no sólo en el escenario de prevención de conflictos, donde cada vez tenemos más relevancia junto a los Estados, sino también en las labores de reconstrucción de las ciudades después de los conflictos y en la tarea educativa en torno a la cultura de paz.

Asimismo, la Agenda 2030 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, componentes centrales de la paz, ponen de relieve cómo el fin de la pobreza, la protección del planeta y el logro de una prosperidad ampliamente compartida son factores que contribuyen a la armonía global. El Objetivo 16 se centra específicamente en cuestiones de «Paz, justicia e instituciones sólidas». Aunque la paz subyace como hilo conductor en todos y cada uno de los 17 Objetivos.

Los retos actuales planteados por la pobreza, el hambre, la disminución de los recursos naturales, la escasez de agua, la desigualdad social, la degradación ambiental, las enfermedades, la corrupción, el racismo y la xenofobia, entre otros factores, suponen un desafío para la paz y generan un terreno fértil para el surgimiento de conflictos. El desarrollo sostenible contribuye de

manera decisiva a disipar y eliminar estas causas de conflicto, además de sentar las bases para una paz duradera. La paz, a su vez, consolida las condiciones requeridas para el desarrollo sostenible y moviliza los recursos necesarios que permiten a las sociedades desarrollarse y prosperar. Las ciudades y los pueblos son el hogar común de millones de personas, y las instituciones que las gobiernan pueden tener un papel clave en la consecución de dichos objetivos.

Son múltiples las formas en que los Gobiernos Locales podemos colaborar en la construcción de la paz y, en este sentido, la Diplomacia de Ciudades engloba una parte importante de ellas. Así, la Diplomacia de Ciudades fue definida por el Comité de las Regiones como el *"instrumento a través del cual los Gobiernos Locales y sus órganos pueden fomentar a escala mundial la cohesión social, el medio ambiente sostenible, la prevención de la crisis, la resolución de conflictos, así como la labor de reconstrucción después de los conflictos, y todo ello con el objetivo de crear un entorno estable en el cual los ciudadanos puedan coexistir en paz en un clima de democracia, progreso y prosperidad"* [DOUE C 120/01, 28.5.2009].

Cada vez resulta más habitual que un Gobierno Local que lo necesite solicite apoyo a otros Gobiernos Locales para que le ayuden a resolver los problemas derivados de una situación de conflicto. Al tratarse del nivel de la administración más cercana al ciudadano, los Gobiernos Locales nos sentimos en la obligación de crear y mantener un entorno pacífico y seguro para su uso y disfrute por parte de aquél.

A diferencia de la diplomacia nacional, que tiene como objetivo resolver problemas políticos entre estados, la diplomacia entre ciudades directamente actúa en beneficio de los ciudadanos. En una situación de conflicto, las administraciones locales tenemos mayor capacidad que los gobiernos y las organizaciones internacionales para movilizar a una gran variedad de personas con circunstancias distintas, incluidos los representantes de las minorías, fomentando el diálogo y la comprensión entre personas más allá de las fronteras. Las posibilidades que se ofrecen desde los gobiernos locales en los ámbitos de la resolución de conflictos y la reconstrucción postconflicto han sido ampliamente reconocidas en el escenario internacional.

La FEMP ha venido participando en la estrategia de diplomacia de ciudades y construcción de paz de Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU) en la que Alcaldes por la Paz se ha convertido en un socio indispensable en asuntos tan relevantes como el desarrollo, la cultura de paz, las migraciones, la convivencia y el diálogo intercultural. España, a través de muchas de sus ciudades, ha sido ejemplo en todo el mundo de cómo trabajar a favor de la paz, y cómo esa lucha ha contado siempre con el compromiso de la ciudadanía española.

En el momento presente, los desafíos a los que el mundo se enfrenta deben contar con la alianza de todos los actores con responsabilidad para alcanzar un mundo en paz. La colaboración en el seno de la red de Alcaldes por la Paz permite compartir recursos y experiencias y dar voz a los municipios en los ámbitos internacionales sobre los grandes temas que afectan a la humanidad.

Por todo lo expuesto esta Alcaldía propone al Pleno de la Corporación la adopción de los siguientes acuerdos:

Primero.- Manifestar el apoyo a los objetivos de Alcaldes por la Paz y llevar a cabo los trámites necesarios para la adhesión a la red internacional.

Segundo.- Difundir y contribuir a un mejor conocimiento entre la ciudadanía del trabajo llevado a cabo en favor de la paz de Ciudades y Gobiernos Locales Unidos y de Alcaldes por la Paz.

Tercero.- Animar a los alcaldes y alcaldesas de otras poblaciones a sumarse a la Red.

Cuarto.- Cooperar entre los miembros de la red en actuaciones conjuntas en favor de la cultura de paz.

Quinto.- Comunicar la adopción de estos acuerdos al Parlamento español, a la Secretaría Internacional de Mayors for Peace en Hiroshima y a la Federación Española de Municipios y Provincias.

Sotmesa a votació, és aprovada per unanimitat.

10.- MOCIÓ DE MÉS PER UNS PLANS DE DBRES I SERVEIS PARTICIPATIUS



Moció per uns Plans d'Obres i Serveis participatius

Exposició de motius

El Pla d'Obres i Serveis (POS) ofereix subvencions adreçades als ajuntaments i altres entitats locals per a equipaments i infraestructures. També és una eina que dóna suport a les corporacions locals de Mallorca per a la direcció d'obra i la redacció de projectes i en fa una supervisió i seguiment dels mateixos.

Per això mateix, com resulta una eina indispensable i necessària per tal de construir el nostre benestar i el progrés dels sencellers i sencelleres, pensam que és el poble qui ha de tenir la iniciativa i la decisió de presentar els projectes i decidir quins són els pressuposts que s'han de destinar per a dur-los a terme. Es tracta, una vegada més, de posar la democràcia participativa en mans del poble i no de deixar-la en mans d'uns pocs a dins de l'ajuntament.

Des de el Grup Municipal de **MÉS per Sencelles i Biniali** proposam al Ple de l'Ajuntament el següent

ACORD

Que els sencellers i sencelleres puguin presentar projectes i decidir quins han de ser duts a terme amb les subvencions del Consell de Mallorca dins dels Plans d'Obres i Serveis

Joan Miquel Chacón i Nicolau

regidor i portaveu municipal de MÉS per Sencelles i Biniali

AJUNTAMENT DE SENCELLES	
Registre General	
Data	03/03/2017
Entrada	Sortida
513	

El Sr. Chacón la llegeix.

La Sra. Reynés diu que aquesta Moció queda enlaire. Li proposa retirar-la i parlar-ne. Li recorda que ja es va fer una assemblea sobre aquest tema a Sencelles i altres punts del terme. Li avança que, de no retirar-la, la votarà en contra.

El Sr. Morro demana més concreció: com es plantejaria, en quines circumstàncies?

El Sr. Batle li diu que està d'acord en implementar el màxim de participació. Però s'ha de anar més enllà a un simple presentat de propostes. Precisament, els Plans d'Obres i Serveis tenen uns àmbits molt delimitats. El proper procés que es té pensat és el de valorar quines modificacions es poden fer a la Plaça de la Vila.

Troba que la Moció està bé, però falta fer-li molta feina. Avança el vot en contra del seu grup. El que sí es pot fer és una enquesta sobre quins temes es prioritzarien per invertir-hi. Però de manera general, i no vinculant-la al POS del Consell. S'ha de conjugar la participació de la gent amb les convocatòries de subvenció i els seus requeriments tècnics específics. Encoratja la totalitat dels regidors a fer propostes, i el seu principal instrument és el Ple.

El Sr. Chacón considera raonable tot el que s'ha dit, però no troba que sigui contradictori amb votar a favor aquesta moció. Anima a votar-la favorablement i després ja concretar els punts que ho requereixin. Així es podria obrir un procés participatiu real.

La Sra. Reynés considera indignant la desqualificació que el Sr. Chacón fa de la feina d'altres regidors, anomenant %eal+ aquest procés del qual parla, com si la tasca d'altres membres de la Corporació no valgués res.

El Sr. Chacón diu que el procés dels pressupostos no va ser participatiu perquè ells mateixos ho digueren.

El Sr. Batle respon que els percentatges de participació dels pressupostos de Madrid, Palma i Calvià són més baixos que el de Sencelles, que, si bé també són baixos, són encoratjadors. El Sr. Chacón hi va participar?

El Sr. Chacón diu que no. No considera que sigui un procés participatiu. Varen decidir que no es participaria a una farsa.

La Sra. Reynés li respon dient que com pot dir ara això si varen tenir els temps i els espais per dir-ho? S'ha de presentar el projecte, la idea, i no varen comentar res en contra. Considera que ara no es poden queixar-se.

El Sr. Chacón recorda que tenen dret a expressar la seva opinió, i a criticar el que no els agrada. Troba que la proposta hauria d'haver estat més valent, més ambiciosa...

El Sr. Morro diu que és cert que s'ha de canviar a més. Però és un bon punt de partida. I diu que no entén perquè aportar un projecte (respecte de la moció anterior) és participatiu i incidir sobre quaranta-sis partides del pressupost no ho és.

El Sr. Batle continua dient que, a més, s'ha utilitzat una eina comprensible, pedagògica, molt entenedora. Fent passes d'un llarg camí.

Sotmesa a votació, no resulta aprovada per set vots en contra (PI, PSOE, Volem) i tres vots a favor (PP i MÉS).

Sotmesa a votació, és aprovada per unanimitat.

11.- MOCIÓ DE MES EN DEFENSA DE LA LLIBERTAT D'EXPRESSIONIÓ

MOCIÓ EN DEFENSA DE LA LLIBERTAT D'EXPRESSIONIÓ

En els darrers mesos s'han anat alçant veus que manifesten la seva preocupació pel retrocés en la protecció de la llibertat d'expressió a Espanya. El **17 gener 2017 Amnistia Internacional va presentar l'informe "UE: Las orwellianas leyes antiterroristas privan de derechos bajo el pretexto de defenderlos"**, on indicava sobre Espanya que les reformes de 2015 per ampliar la llei sobre l'enaltiment del terrorisme han ofegat ja opinions i comentaris legítims i va posar com a exemple el cas dels titellaires a Madrid (detinguts per un espectacle satíric de titelles que feia referència a ETA i Al Qaida), que ha qualificat com una "limitació absolutament desproporcionada de la llibertat d'expressió". El Relator especial de les Nacions Unides per a la llibertat d'expressió ha alertat que amb aquesta reforma del codi penal es podria penalitzar comportaments que fins aleshores no constituïen delictes de terrorisme".

Aquesta aplicació del Codi penal, juntament amb una interpretació ampla a causa de l'ambigüitat de la reforma, ja està causant alarma. El gener de 2017 el Tribunal Suprem va condemnar a un any de presó el cantant del grup "Def con Dos" arrel d'unes piulades que el Tribunal considera constitutives del delictes d'enaltiment del terrorisme. El febrer de 2017 la Fiscalia ha demanat 2 anys i mig de presó, una pena d'inhabilitació absoluta per vuit anys i mig i una mesura de llibertat vigilada per tres anys, per a una tuitare per haver fet acudits sobre la mort de Luis Carrero Blanco, successor de Francisco Franco a la presidència del Govern en els últims temps de la Dictadura franquista ha causat perplexitat.

Sembla ser la primera vegada que es pretén condemnar penalment a algú únicament i exclusivament per fer humor satíric sobre la mort d'un governant de la dictadura i la reacció ha estat contundent: a 23 de febrer de 2017, 261 professors i professores de dret penal de les universitats espanyoles han signat un manifest on mostren la seva preocupació perquè "a Espanya s'hagi passat a detenir, jutjar com a terroristes i a empresonar (si més no provisionalment) a artistes de carrer, músics, regidors o altres ciutadans pels seus teatrets, les seves cançons o els seus acudits. Es tracta de persones sense cap connexió amb organitzacions terroristes, els missatges dels quals mai podrien ser interpretats com a provocacions a la comissió de delictes sinó, a tot estirar, com acudits d'humor negre o bromes o cançons de mal gust. És simptomàtic d'aquesta situació que un percentatge preocupantment elevat del terrorisme que investiga a hores d'ara l'Audiència Nacional són "piulades" i acudits. En aquest manifest, es qualifica aquesta petició de fiscalia, en un context de major repressió de la llibertat d'expressió, de desproporcionada i no conforme amb els drets humans."

El col·lectiu de professors de dret penal afirma en el seu manifest, en referència al tuit sobre Carrero Blanco: "ens sentim alarmats per aquesta perillosíssima deriva en la interpretació de les lleis, i la jutgem també profundament errada. No només tècnicament equivocada, sinó directament incompatible amb els límits que la Constitució imposa al poder punitiu de l'Estat. (...) Parlem aquí en tot moment de sàtires polítiques (de millor o pitjor gust, però això és una cosa irrellevant per al dret penal) sobre la mort d'un personatge històric de la dictadura franquista. Sàtires que sota cap perspectiva raonable contenen una amenaça terrorista per a la societat; que no constitueixen provocacions a la violència ni al terrorisme; que no es dirigeixen al descrèdit ni al menyspreu a les víctimes

del terrorisme pel fet de ser-ho; que no contenen apologies de la subversió violenta d'un règim democràtic; i que no comporten fustigació de cap tipus."

Per altra banda, la detenció de cinc persones per la crema de fotos dels reis en els darrers mesos a Catalunya, que van ser portats a l'Audiència Nacional per declarar, i la recent condemna a 3 anys i mig al jove músic mallorquí Josep Miquel Arenas "Valtonyc" per enaltiment del terrorisme i injúries a la Corona, tornen posar en qüestió la tutela sobredimensionada que dispensa l'ordenament juridicopenal a la Corona, que protegeix no tan sols qui n'és titular sinó que s'estén a un cercle amplíssim de membres de la família reial, ascendents i descendents, bona part dels quals ni tan sols exerceixen funcions constitucionals. Així, l'article 490.3 del Codi penal preveu que "El que calumniare o injuriare al Rey o Reina a cualquiera de sus ascendientes o descendientes, a la Reina consorte o al consorte de la Reina, al Regente o a algún miembro de la Regencia, o al Príncipe o Princesa de Asturias, en el ejercicio de sus funciones o con motivo u ocasión de éstas, será castigado con la pena de prisión de seis meses a dos años si la calumnia o injuria fueran graves, y con la de multa de seis a doce meses si no lo son." L'article 491 estableix una multa de quatre a 20 mesos per insults a la Corona en casos no previstos en el precepte anterior i també contempla sanció de fins a dos anys per utilitzar la imatge del rei per desprestigiar la institució.

És difícil mantenir actualment que la monarquia parlamentària, com a institució, o la figura del rei, com a persona que l'encarna, puguin restar immunes a la crítica política en un estat de dret que propugna el 'pluralisme polític' i que reconeix la llibertat ideològica com a dret fonamental. La manifestació escrita, oral, cantada o "piulada" d'una opinió crítica o dissident per motius ideològics pot expressar-se amb actes i missatges que haurien d'estar emparats pel legítim exercici de la llibertat d'expressió, consagrat en l'art. 20.1.a) de la Constitució. Així ho va entendre el Tribunal Europeu de Drets Humans quan va condemnar l'Estat espanyol en el denominat "cas Otegi", en què es castigava aquest dirigent polític basc amb una pena d'un any de presó per haver-se referit a l'anterior cap de l'Estat com a "Jefe de los torturadores": en sentència de 15 de març de 2011 afirmava aquest Tribunal que "és precisament quan es presenten idees que ofenen, xoquen o pertorben l'ordre establert quan la llibertat d'expressió és més preciosa".

L'Estat espanyol hauria de superar aquestes censures que tipifiquen com a delictes la crema de banderes (article 543 CP) o la injúria a la Corona des d'un concepte de sacralització de la imatge del rei i de la seva família. Aquestes actuacions, més enllà de les consideracions ètiques, morals, polítiques o fins i tot artístiques que pugui tenir cadascú, no haurien de figurar en el Codi penal espanyol perquè haurien de ser considerades com a una mostra de la llibertat d'expressió contemplada com a dret fonamental a la Constitució espanyola.

Per tot això, el grup municipal de MÉS per Sencelles i Biniali proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció dels següents ACORDS:

1. L'Ajuntament de Sencelles manifesta la seva preocupació per l'extensió del delictes d'enaltiment del terrorisme a actes i missatges que haurien d'estar emparats per l'exercici de la llibertat d'expressió i per les recents condemnes per aquest càrrec que fan retrocedir els ciutadans i ciutadanes a Espanya en els seus drets fonamentals.

2. L'Ajuntament de Sencelles insta el Govern espanyol a modificar la Llei orgànica 10/1995, de 23 de novembre, del Código Penal i suprimir o bé modificar l'apartat 3 de l'article 490 i l'article 491.

Sencelles, 2 de març de 2017

Joan Miquel Chacón i Nicolau
regidor i portaveu del grup municipal de MÉS

El Sr. Chacón llegeix un paràgraf de l'exposició de motius. Explica el cas del músic sineuer condemnat per la Audiència Nacional. Troba que són de poder criticar els governants que no fan les coses bé. Dóna lectura als punts d'acord.

La Sra. Salom anuncia que votarà en contra, per respecte a les sentències judicials. Però que també considera que una cosa és llibertat d'expressió i l'altra són amenaces. Consideira important que no es fomenti ni es doni suport a la violència.

La Sra. Reynés votarà a favor.

El Sr. Morro vol matisar. Entén el sentit de la Moció i la pot assumir en bona part. Però recorda que venim d'un passat on el terrorisme ha tingut una incidència molt forta dins la vida quotidiana dels ciutadans. Entén que hi ha sentències difícils d'admetre, però, per altra part, tampoc està d'acord amb les paraules del PP perquè hi ha una cadena de sentències on sembla que la justícia no estigui a favor del poble. En comparació a altres sentències, aquesta resulta molt forta. A més, va sortir quasi al temps de la del cas Noos. Al seu grup, no els agrada el primer punt d'acord de la moció. Quant al segon punt, creu que el problema està en la interpretació de la llei, no en la llei mateixa. Pensen que, potser, es podria consensuar el text. Entenen la preocupació i la cura per la llibertat d'expressió, però no creuen que el problema estigui en la llei orgànica. Els costa votar a favor del punt 2.

El Sr. Batle també manifesta que així com està redactada no la poden votar a favor. No entenen que cantant o rient es pugui amenaçar. Això ultrapassa la llibertat d'expressió. Altra cosa és la crítica a la Corona, però no es pot amenaçar. Troba que la condemna és exagerada, però no volen donar suport a persones que amenacen. Això no es pot emparar amb la llibertat d'expressió. El seu grup condemna qualsevol tipus d'amenaça. I a la cançó s'amenaça a gent, precisament, per dir el que pensa.

El Sr. Chacón diu que s'ha de entendre que és un cantant que utilitza metàfores, paraules fortes... Considera que entra dins l'àmbit del cant. Creu que el PP, amb aquesta llei, dinamita la llibertat d'expressió. Creu que la persecució a Valtònyc és ideològica. Perquè el principal impulsor de la demanda és un gran conegut pel seu extremisme ideològic d'extrema dreta.

El Sr. Fiol diu que ell és del PI, però la votarà en contra.

La Sra. Salom diu que té la sensació que ser de dretes és dolent per se+. I que els de dretes s'han de damagar, i rebre crítiques, com si la gent d'esquerreres mai no fes res mal fet. Creu que la gent s'ha de considerar individualment, i no com a col·lectiu.

El Sr. Morro diu que creu que la palanca que ha dinamitat tot això és la llei mordassa+. Vol consensuar l'eliminació del punt número 2, i la paraula "suprimir", llevada.

Sotmesa a votació, no és aprovada per 3 vots a favor (Volem, MÉS, PSOE) i 7 vots en contra (PI, PP).

12.- MOCIÓ DEL PP RELATIVA A LA REDISTRIBUCIÓ DE LA RECAPTACIÓ DE LA LLEI DE LES ESTADES TURÍSTIQUES

EL GRUP MUNICIPAL POPULAR DE L'AJUNTAMENT DE SENCELLES, d'acord amb el que preveu el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, desitja elevar al Ple de l'Ajuntament la següent moció,

REDISTRIBUCIÓ DE LA RECAPTACIÓ DE LA LLEI D'ESTADES TURÍSTIQUES
EXPOSICIÓ DE MOTIUS

El passat mes de setembre el Govern de les Illes Balears va aprovar el Pla anual d'Impuls del Turisme Sostenible per al període 2016. Aquesta convocatòria estava oberta a la presentació de projectes per part dels Ajuntaments, altres institucions supramunicipals i Entitats. Això va suposar que els Ajuntaments fessin un esforç important per elaborar projectes, que van ser presentats amb les màximes expectatives d'aconseguir millores importants per als seus municipis, en molts casos, en relació directa amb el tema medi ambiental, que era l'objectiu prioritari d'aquest Pla.

Ja en el moment de l'aprovació de la Llei de l'Impost d'Estades Turístiques, el Partit Popular va manifestar el seu rebuig a l'esmentat impost i al sistema de distribució dels ingressos, ja que no era el més adequat, ja que els municipis no tenien el pes suficient dins de la Comissió de Impuls de Turisme Sostenible, encarregada d'aprovar els projectes que es finançaran amb aquest impost.

Els municipis són les administracions que més esforç econòmic realitzen per mantenir les infraestructures i els serveis que afavoreixen el foment i l'impuls del turisme a les Illes, on es generen els ingressos de l'ecotaxa, en canvi, ara veuen com no han estat aprovats cap dels seus projectes, que van haver de realitzar en un termini molt breu i amb una despesa tècnica i econòmica molt important.

Per tot això, el grup municipal popular proposa al Ple l'adopció del següent

ACORD

PRIMER PUNT.- Instar el Govern de les Illes Balears, a deixar sense efecte l'acord de la Comissió d'Impuls de Turisme Sostenible i que es faci una nova proposta tenint en compte els projectes municipals.

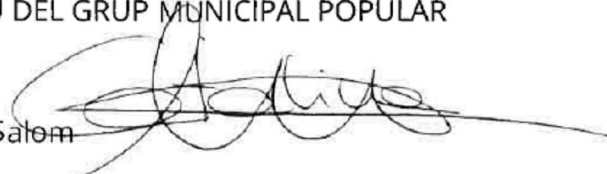
SEGON PUNT.- Instar el Govern de les Illes Balears a la modificació del sistema de distribució dels ingressos obtinguts amb l'Impost Sostenible, donant més pes als municipis dins de la Comissió d'Impuls de Turisme Sostenible.

TERCER PUNT.- Instar el Govern de les Illes Balears, que, en cas que la proposta aprovada segueixi endavant, es facin càrrec del cost que han tingut els Ajuntaments per a la redacció dels projectes no aprovats.

Sencelles, 9 de març de 2017

EL / LA PORTAVEU DEL GRUP MUNICIPAL POPULAR

Signat .: Catalina Salom



El debat de aquesta moció es realitza conjuntament amb la del punt següent.

13.- MOCIÓ DEL PI PER MODIFICAR ELS CRITERIS DE REPARTIMENT DELS FONS PRODUIÏTS PER L'IMPOST DE TURISME SOSTENIBLE.

El Sr./Sra JOAN C. VERD portaveu del Grup Municipal del Pi-Proposta per les Illes Balears a l'Ajuntament presenta per a sotmetre a la propera sessió plenària la següent **proposta de resolució**

MOCIÓ QUE PRESENTA EL PI – PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS PER MODIFICAR ELS CRITERIS DE REPARTIMENT DELS FONS PRODUÏTS PER L'IMPOST DEL TURISME SOSTENIBLE

ANTECEDENTS

L'Impost de Turisme Sostenible és un impost finalista, per tant és un impost dirigit a una sèrie de finalitats com són la protecció, preservació i recuperació del medi natural o la millora de la qualitat i la competitivitat del sector turístic.

La decisió sobre el repartiment d'aquests fons legalment s'ha de fer elegint els projectes que s'ajustin més a les finalitats descrites a la llei. Correspon a una comissió realitzar la proposta de quins són els projectes que seran finançats a través dels fons recaptats per aquest impost.

Que la Comissió no s'hagi de subjectar a cap criteri objectiu a l'hora de fer aquesta proposta d'elecció i que hi hagi una majoria de membres del Govern Balear suposa una distorsió en un funcionament participatiu i transparent a l'hora de prendre les decisions.

Així és com el fet que no s'hagi acceptat cap dels projectes presentats pels ajuntaments de Balears (més de 100) a la primera convocatòria de repartiment del fons resulta xocant i rebutjable.

Si el criteri era que resultaven prioritaris els projectes presentats per altres administracions s'hauria d'haver fixat a la convocatòria i així s'hauria estalviat als ajuntaments un temps i uns recursos que han resultat inútils per raons no justificades, ni per la norma legal de l'impost, ni per la convocatòria.

ACORD:

El plenari de l'Ajuntament insta al Govern de les Illes Balears,

1. A modificar les regles de funcionament de la Comissió de l'Impuls Sostenible per tal que les propostes del Govern necessitin d'un mínim de consens entre les parts per ser aprovades.
2. A establir alguns criteris objectius en el repartiment. Criteris que poden ser per zones o per administracions. Si és per zones que com a mínim el 50% o un determinat percentatge dels fons recaptats s'han de dedicar a la zona d'on provenen els recursos (a infraestructures i equipaments directament vinculats i que donen servei a aquestes zones). Si és per administracions que com a mínim el 30% o un determinat percentatge dels fons recaptats per un municipi s'hagin de dedicar als projectes presentats pels ajuntaments.

27 de gener de 2017.



Com s'ha dit anteriorment, el debat de aquestes dues darreres mocions es fa conjuntament, per la semblança de la seva temàtica. Amb un breu debat, es consensua el text de les dues mocions, que queda amb el punt 2n. de la Moció del PP i el punt 2n. de El Pi.

El Sr. Chacón anuncia el seu vot contrari, perquè es podran seguir fent aportacions.

La Sra. Reynés, en canvi, està a favor del 1r. punt i en contra del 2n. El Sr. Batle proposa eliminar, del segon punt, fins la paraula "administracions" de la segon línia.

El Sr. Morro recorda que el PP sempre ha estat en contra de aquest impost. La Sra. Salom diu que, al marge de qüestions autonòmiques, i ja que l'impost hi és, si poden venir doblers cap a Sencelles, han de venir. El Sr. Morro respon dient que li sorprèn, perquè, com a representant del seu partit, hauria de vetllar pels interessos dels emparejaris hotelers que se senten perjudicats per la pròpia existència de l'impost.

El Sr. Chacón considera aquesta actitud un "postureo" hipòcrita per part del PP. El Sr. Batle conclou dient que el seu grup pensa que és un impost positiu: amb el mal finançament que es té, s'han de treure recursos de llà on sigui possible.

Sotmesa a votació és aprovada per 7 vots a favor (PI, Volem, PP) i tres en contra (PSOE, MÉS).

Una vegada posada a disposició dels regidors els decrets i acords de la JGL del període, i no havent-hi Mocions d'urgència, es tracten els

PRECS I PREGUNTES

La Sra. Salom demana per l'estat de la qüestió de la Moció del TIB. El Sr. Batle diu que era per qüestió horària, que va ser la resposta que varen tenir. Que han de continuar realitzant més gestions.

També demana com es financien les actuacions arqueològiques. El Sr. Batle diu que part, per subvenció del CIM, i part a càrrec municipal.

La Sra. Salom reprèn el tema de l'obertura dels banys del cementiri, perquè si bé ja s'ha tractat en una sessió anterior, la gent insisteix.

Es demana també per si els habitants de camins asfaltats pagaren contribucions especials. El Sr. Batle respon que si bé és una manera de finançar segons quines actuacions, ells no l'han utilitzada mai.

Demana també si el Batle fixa. Li respon que no ha fet cap Batle d'Espanya.

Demana per la paret del Pou Major, de qui depèn que s'arregli. El Batle diu que del seu propietari, i li explica el procediment. El Sr. Llabrés diu que hi ha alguns punts més en la mateixa situació.

També s'interessa per la subvenció de sosteniment de l'escoleta. Se li respon que recentment ha arribat una quantitat de 19.000 €, que possiblement respongui a aquest motiu.

Demana pel jove que s'ha contractat a la biblioteca. Se li respon que la seva contractació és via subvenció del SOIB, per a joves qualificats.

S'interessa per les pistes de pàdel. Se li respon que està en procés. L'adjudicatària haurà de demanar autorització a l'ajuntament i que la decisió dependrà del sentit dels informes tècnics.

Per acabar, demana per convocatòria de subvencions a entitats. Se li respon que convocatòria no se n'ha feta. Que l'ajuntament procura col·laborar en l'organització de l'activitat.

El Sr. Chacón demana pels munts de grava entre Biniali i Binissalem. Han demanat llicència d'obres? El Sr. Batle respon que, per experiències anteriors, creu que no estan exempts.

I no havent més temes per tractar, el Sr. Batle aixeca la Sessió, de la qual, jo, com a Secretaria-Interventora Acctal., en dono fe.

LA SECRETÀRIA ACCTAL,

EL BATLE,

Francisca Campaner Fiol

Joan Carles Verd Cirer